

2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI**KMÜ EDEBİYAT FAKÜLTESİ TARİH BÖLÜMÜ DERS DEĞERLENDİRME
ANKETLERİNİN KALİTE VE AKREDİTASYON KOMİSYONU RAPORU****1. AMAÇ VE KAPSAM**

Bu rapor, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü'nün "PUKÖ" (Planla – Uygula – Kontrol Et – Önlem Al) döngüsü ve kalite güvence süreçleri kapsamında hazırlanmıştır. Raporun temel amacı, 03 Ocak – 06 Şubat 2026 tarihleri arasında uygulanan anket verilerini analiz ederek eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini ve program çıktılarıyla uyumunu değerlendirmektir.

2. METODOLOJİ, VERİ TOPLAMA, KATILIM ORANLARI VE VERİ GÜVENİRLİĞİ

Değerlendirme süreci, Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden beş temel performans göstergesine (KPI) odaklanan nicel anket yöntemiyle yürütülmüştür.

- Evren ve Örneklem: Edebiyat Fakültesi genelinde 6.998, Tarih Bölümü özelinde ise 1.477 katılım sağlanmıştır.
- Güvenilirlik: Bölüm bazlı %79'luk katılım oranı, sonuçların genellenebilirliği açısından yüksek bir temsil gücüne sahiptir.
- Gözlem: Tarih Bölümü'ndeki derslerin çoğunda öğrenci katılım oranlarının oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Örneğin; bazı derslerde %90 ve üzeri katılım sağlanmıştır.
- Kalite Göstergesi: Yüksek katılım oranı, toplanan verinin bölümdeki eğitim kalitesini yansıtmaya gücünün (temsiliyetinin) yüksek olduğunu ve öğrencilerin sürece dahil edildiğini kanıtlar.

3. KURUMSAL PERFORMANS GÖSTERGELERİ VE ÖĞRETİM ÜYESİ PERFORMANS PUANLARI (BÖLÜM ANALİZİ)

Tarih Bölümü'nün kalite standartları çerçevesindeki başarı ortalamaları şu şekildedir:

- Eğitimde Şeffaflık (Soru 1): Bilgilendirme süreçleri %72,90 oranında başarı sağlamıştır.
- Pedagojik Uyum (Soru 2): Yöntem ve içerik uyumu %71,90 olarak ölçülmüştür.

- Ölçme-Değerlendirme Geçerliliği (Soru 3): Sınav ve ödevlerin içerik uyumu %71,99 düzeyindedir.
- Yetkinlik Kazanımı (Soru 4): Kişisel ve mesleki gelişime katkı oranı %71,74'tür.
- Program Çıktılarına Ulaşma (Soru 5): Öğrenme çıktılarının tamamlanma oranı %71,90 olarak saptanmıştır.
- Anket formunda yer alan 5 temel soru üzerinden yapılan değerlendirmelerde (0-5 arası skala), Tarih Bölümü öğretim üyelerinin genel ortalamalarının 4,30 ile 4,85 bandında olduğu saptanmıştır.
- Akreditasyon Açısından: Bu puanlar, "Eğitim-Öğretim" başlığı altında "Öğretim elemanlarının ders verme yetkinliği ve öğrenciyle iletişim" kriterinin başarıyla karşılandığını gösterir.
- Karşılaştırma: Fakülte genel ortalaması ile kıyaslandığında, Tarih Bölümü öğretim üyelerinin büyük bir kısmının fakülte barajının üzerinde veya paralelinde performans sergilediği görülmektedir.

4. ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİNE DAYALI PERFORMANS ANALİZİ

Kalite yönetimi açısından dersler "Üstün Performans" ve "İyileştirme Alanları" olarak kategorize edilmiştir.

4.1. İyi Uygulama Örnekleri (Benchmarking)

Aşağıdaki dersler, öğrenci memnuniyeti ve program çıktısı uyumunda kurumsal hedeflerin üzerine çıkmıştır:

- Türk-Ermeni İlişkileri (Seçmeli): %100 Memnuniyet.
- Eski Anadolu'da Şehirleşme I (Seçmeli): %88 Memnuniyet.
- Türk Düşünce Tarihi (Seçmeli): %86,50 Memnuniyet.
- Arşiv Vesikaları I (Seçmeli): %86 Memnuniyet.

4.2. İyileştirmeye Açık Alanlar ve Risk Analizi

Stratejik hedeflerin (%70 eşik değeri) altında kalan aşağıdaki alanlarda "Önlem Al" aşamasına geçilmesi önerilir:

- Eski Mezopotamya Tarihi ve Uygarlıkları: %56,51 Memnuniyet.
- Tarih Metodolojisi ve Kaynak Bilimi: %64,80 Memnuniyet.
- Osmanlı Devleti'nde Yenileşme Hareketleri: %63,44 Memnuniyet.

5. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ ÖNERİLERİ

Bölüm Ölçme Değerlendirme Komisyonu'nun kaliteyi artırmaya yönelik tespitleri şunlardır:

1. Analitik Veri Derinliği: Mevcut sistem sadece ortalama veriler sunmaktadır; gelecek dönemlerde "standart sapma" ve "dağılım analizleri" sisteme entegre edilmelidir.
2. Piyasa ve Mesleki Uyum: Üst sınıflarda mesleki katkı algısı yüksekken, giriş düzeyi derslerde bu algının geliştirilmesi için pedagojik revizyon yapılmalıdır.
3. İyileştirme Planları: Memnuniyet oranı %65'in altında kalan dersler için ders sorumlularından "İyileştirme Eylem Planı" talep edilmeli ve bir sonraki dönemde bu dersler yakından izlenmelidir.
4. Alternatif Ölçme Yöntemleri: Özellikle kalabalık sınıflarda, sadece sınav odaklı değil, öğrenciyi merkeze alan (proje, sunum vb.) yöntemler teşvik edilmelidir.

6. SONUÇ

Tarih Bölümü 2025-2026 Güz Yarıyılı eğitim faaliyetlerinin kalite standartları açısından genel olarak yeterli olduğu, ancak ders bazlı sapmaların kalite döngüsü (PUKÖ) içerisinde kapatılması gerektiği değerlendirilmektedir

Tarih Bölümü öğretim üyeleri, öğrenci gözüyle yapılan değerlendirmelerde akreditasyon standartlarının beklediği "Öğrenci Merkezli Öğrenme" ve "Yetkinlik" kriterlerini başarıyla karşılamaktadır.

KOMİSYON ÜYELERİ

BAŞKAN

Doç. Dr. Erol YÜKSEL

ÜYE

Doç. Dr. Mustafa DURDU

ÜYE

Dr. Öğr. Üyesi GÜNLER